

## **Aprende a formar tu propia opinión.**

Sesión nº8 de 18 de julio de 2023 – Traducido del Inglés al Español por Fernando.

Ubicación: Mezzaverde en Bélgica.

### Nota de Wivine:

Lo más importante que un buscador de verdades espirituales o mundanas debe ser capaz de hacer es **dar un paso atrás** cuando busca información en libros, en Internet o a través de conversaciones con otras personas que parecen saber algo al respecto.

Lo segundo más importante es verificar toda la información recibida: **¿es verdad?**

Pase lo que pase, no importa lo atractivo que pueda parecer, míralo desde todos los ángulos. Echa un vistazo a lo que dice la competencia, otros científicos, otros pensadores o libros religiosos, toma de ello lo que te parece verdadero en tu corazón.

No cristalices nada, mantente abierto a las Nuevas Verdades, incluso si tiran por la borda lo que antes creías que era La Verdad. De esta manera es como progresa la ciencia, así como también el buscador espiritual.

Sin embargo, si quieres progresar espiritualmente más rápido, solo hay una opción: **contactar con tu Espíritu que mora en tu interior, tu Fragmento de Dios en tu corazón.** El contacto con el Creador Universal es siempre a través del corazón. Aunque en El libro de Urantia se habla mucho de que el **Ajustador del Pensamiento que mora** en ti trabaja en la mente humana, es en tu corazón donde Dios vive y donde te pones en contacto con Él. No en tu cerebro. Es tu corazón el que influirá en tu cerebro y te hará crecer espiritualmente. Y no al revés.

Desde el momento en que contactes a tu "**pequeño Dios**" interior y vayas a él con todas tus preguntas, **progresarás como un rayo.**

Desde el momento en que comienzas esta relación amistosa y de confianza, esta crecerá. Habrá un pequeño y delgado puente entre vosotros dos al principio, el cual eventualmente se convertirá en una amplia carretera celestial a medida que continuéis construyendo esta relación íntima a lo largo de tu vida.

Sé de lo que estoy hablando porque lo he experimentado como muchos otros.

Quería ofrecer un ejemplo práctico que interesase a muchas personas hoy en día, que tenga una gran influencia en el campo económico, en nuestro medio ambiente y en nuestra actitud hacia nuestros semejantes. Un tema que cause mucha polémica, con una especie de ideología espiritual oculta, apoyada por partidos políticos y científicos, pero no por todos.

Este tema es "**nuestro medio ambiente, con sus predicadores apocalípticos**".

¿Quién está diciendo la "verdad" y quién está "manipulando" a quién y con qué propósito?

Todo el mundo sabe lo que dicen los principales medios de comunicación, las ideologías políticas y las teorías científicas. Pero lo que los científicos "independientes" tienen que decir al respecto es mucho menos conocido.

Lo que se expone a continuación es una explicación de alguien que tiene una opinión diferente y también la justifica.

No se te pide que vayas de un extremo a otro. Sal del dualismo y siéntate primero. Antes de leer, diga una pequeña oración pidiéndole a Dios y a sus guías espirituales que proporcionen claridad y perspicacia. Después de leer el texto, haz un poco de meditación para hacer tus preguntas y obtener respuestas intuitivas e indirectas. Solo

sigue buscando porque tendrás nuevas preguntas, ya que nada es lo que parece ser.

Puedes ir a Dios con tales preguntas, preguntas que también pertenecen a la vida cotidiana, y sobre esa base Él enseñará a tu alma a hacerla espiritualmente más sabia.

Lo más importante es conectarse con Dios y nunca dejarlo a un lado. Es a partir de las experiencias prácticas de la vida, la forma de superar los contratiempos, que un ser humano recibe sus más altas sabidurías divinas.

No viviendo en un monasterio y meditando o rezando 8 horas al día. No retirándose de la vida material y refugiándose en algún lugar.

Vive la vida, disfrútala, no retrocedas ante las dificultades, no te veas como una víctima eterna y vuélvete hacia el Creador que habita dentro de ti y te espera.

Sé humilde y entrégate a la Sabiduría de Dios. Deja ir la idea de que eres el gran sabio que va a decirles a los demás qué hacer sin mejorar primero por ellos mismos. No es así como funciona.

¡Sé un investigador objetivo e independiente en todas las áreas! Para hacer esto, primero y ante todo debes controlar todas tus emociones, no tener juicios emocionales de lo correcto o incorrecto. Porque entonces no puedes ser objetivo. No estoy diciendo que sea fácil. Pero es definitivamente factible.

FIN.

**Entrevista al Dr. Patrick Moore: cofundador de Greenpeace quien dejó la organización al ser secuestrada por la izquierda política.**

**Youtube : (9540) Entrevista al Dr. Patrick Moore: cofundador de Greenpeace quien dejó la organización al ser secuestrada por la izquierda política.**

8 de mayo de 2023.

**Nadia:** nos acompaña el Dr. Patrick Moore, cofundador y ex líder de Greenpeace y líder en el campo ambiental internacional durante más de cuatro décadas. Dr. Moore, es realmente un placer tenerlo con nosotros.

**Dr. Moore:** Gracias por invitarme Nadia. Hay mucho de qué hablar en estos días.

**Nadia:** usted comenzó como cofundador de Greenpeace. ¿Qué le inspiró en ese momento y también cuál era el estado del medio ambiente y la percepción del público sobre el mismo?

**Dr. Moore:**

Bueno, cuando era niño, no creo que la palabra medio ambiente se utilizara nunca y ciertamente la ecología nunca se mencionó. Incluso cuando comenzamos Greenpeace, la palabra ecología no se usaba en la prensa popular, pero el medio ambiente sí lo era en ese momento. Por supuesto, crecí en un absoluto desierto en un pueblo flotante de una pequeña bahía en el norte de la isla de Vancouver con nada más que agua y bosque alrededor, y ningún camino llegaba a ese pueblo. Todos llegaban en barco y los barcos tenían que navegar en mar abierto por la costa oeste de la isla de Vancouver en el Pacífico para entrar en nuestro puerto. Así que fue una infancia completamente única la que tuve allí, pero la escuela solo llegó en el octavo grado. Iba a la escuela en bote todos los días porque nuestro pueblo flotante

estaba a unas dos millas del pueblo de pescadores que estaba en tierra. Había una pequeña escuela de una sola habitación con entre ocho y doce niños con una edad promedio de unos ocho años. Fui de primero a octavo grado allí y luego me enviaron a un internado en Vancouver, una especie de internado de estilo inglés, lo que llaman escuelas públicas en Inglaterra. Vivía allí y mis padres venían un par de veces al año a verme, luego en verano regresaba a casa en Winter Harbour y trabajaba en el campamento maderero que poseía mi padre. Así fue mi infancia, pero no me di cuenta de que había estado en la naturaleza de manera natural. No era algo especial, era donde vivía. Cuando me convertí en una especie de ciudadano me di cuenta de lo afortunado que había sido de niño. Entré en las *Ciencias de la Vida* de forma natural. Eso fue porque estaba interesado en las aves, en los animales y el océano, en los mariscos y los peces. Pesqué toda mi vida y finalmente hice un doctorado en ecología después de hacer una licenciatura en silvicultura y biología. Ya estaba bastante interesado en las ciencias de la vida cuando tenía 20 años.

Mientras hacía mi doctorado escuché sobre este pequeño grupo que estaba empezando a reunirse en el sótano de la Iglesia Unitaria en Vancouver, que es una iglesia que acepta personas de todas las religiones. Incluso si no tienes una religión como yo, te aceptan. Así que me uní a ese grupo como un grupo incipiente de personas. Todos éramos bastante hippies por nuestra apariencia, pero todos eran en realidad personas bastante profesionales. Había escritores y médicos, abogados y ecologistas. Supongo que yo era el principal científico de la vida en ese grupo temprano porque no se trataba de ciencias de la vida, al principio se trataba de detener las pruebas nucleares, así que navegamos en un barco a través del Océano Pacífico Norte en septiembre de 1971 para protestar contra la bomba de hidrógeno de cinco megatones que Estados Unidos iba a detonar. Nos las arreglamos para ser arrestados por la Guardia Costera y salir en el *Evening News*

*de Walter Cronkite* a nivel nacional en los Estados Unidos y muy pronto decenas de miles de personas marcharon contra la bomba. El día que se detonó la bomba, la gente vino de ambos lados de la frontera para unir sus manos y cerrar la frontera por un día entre todo Canadá. Quiero decir que son 4,000 millas o lo que sea y todos los cruces fronterizos fueron cerrados. Fue una gran manifestación y hace mucho tiempo, así que casi nadie lo recuerda porque aún no habían nacido, pero había mucha gente y así comenzó Greenpeace.

Ganamos y el presidente Nixon canceló las pruebas de armas nucleares en Alaska. Esa fue la última vez que Estados Unidos detonó una bomba de hidrógeno. Fue muy significativo. El comienzo del movimiento ecologista estaba sucediendo allí mismo.

Luego fuimos en contra de las pruebas nucleares atmosféricas francesas en el Pacífico Sur. El público francés ni siquiera sabía que su gobierno todavía estaba probando armas nucleares allí. Nunca se imprimió en los periódicos porque el **gobierno francés poseía toda la prensa y la controlaba**. Fuimos a París y nos manifestamos en la catedral de Notre Dame mientras nuestro barco se dirigía al atolón de Morurowa en la Polinesia Francesa, donde estaban detonando estas bombas en el aire y enviando radiación a todo el mundo. Tomó dos años, pero lo detuvimos.

Mucha gente pensaba que debíamos ser comunistas si estábamos tratando de detener las pruebas nucleares de Estados Unidos y Francia y no íbamos tras los rusos.

Bueno, ir detrás de los rusos nos habría hecho salir en un ataúd, eso no tenía ningún sentido para nosotros. Los rusos deberían estar haciendo eso también, no nosotros porque éramos el enemigo. Así que tenía ese elemento. No recibimos mucho apoyo, por supuesto, del gobierno de los Estados Unidos o del gobierno Francés, pero los vencimos. Una vez más, esto fue en el apogeo de la Guerra Fría y en

el apogeo de la Carrera de Armamentos Nucleares y ese fue el pináculo de la misma también.

Se alivió después de eso debido en parte a la atmósfera que habíamos creado y a que la gente tomara conciencia de lo peligrosa que era la situación y lo que una guerra nuclear realmente le haría a nuestro mundo.

Estamos en un espacio como ese ahora, un poco tan cerca como lo estaba de ese tipo de atmósfera desde entonces, diría yo. Por otro lado, creo que la gente ha pensado lo suficiente sobre cuánta ruina habría, no solo para el otro lado, sino también para tu lado si alguna vez sucediera algo así. Así que soy un poco optimista en ese frente, pero no muy optimista en el frente de la energía.

Luego continuamos y muchos de nuestros seguidores pensaron ¿qué tipo de ganso loco vas a salvar? ¿Ballenas? Después de detener la guerra nuclear, ¿ahora vas a salvar a las ballenas? ¿Qué tiene eso que ver con algo?

Así que perdimos algunos seguidores, pero salimos al Pacífico durante cuatro años seguidos, cada verano, cuando los rusos y los japoneses mataban 30 000 ballenas grandes cada año, todavía en la década de 1970. Principalmente para aceite y alimentos para mascotas. El aceite del cachalote es un tipo especial de aceite que se utiliza en maquinaria fina, pero también es posible cultivar un frijol que tiene el mismo aceite bueno y luego no tienes que sacrificar una ballena. Detuvimos eso en 1981 La caza de ballenas estaba prohibida en todo el mundo debido a lo que hicimos. Salimos frente a los arpones y las fotos de nosotros en un pequeño bote frente al arpón con la ballena muerta dieron la vuelta al mundo y eso es lo que realmente nos hizo famosos. No éramos tan famosos cuando estábamos haciendo las pruebas nucleares. Fue solo cuando salimos en los periódicos, pero cuando hicimos la campaña 'Save the Whales' hicimos que todos se emocionaran e interesaran en

poder hacer algo así como detener eso y, debido a que eran los japoneses y los rusos, era una especie de equilibrio en términos de este y oeste. Ya no teníamos la misma actitud de pensar que éramos un grupo de comunistas porque en realidad íbamos en contra de los comunistas.

Eso fue lo que nos hizo ponernos al día y muy pronto millones de dólares estaban involucrados y la gente simplemente nos arrojaba dinero. Empezamos a hacer algunas cosas realmente buenas. Detuvimos la captura de ballenas orcas. Yo era el líder de esa campaña en la isla de Vancouver, donde el último intento de capturar una orca fue frustrado por nosotros y ese fue el final de eso. Ya habían tomado casi un tercio de la población de la costa oeste de América del Norte. Comenzaron a tomar algunas ballenas de Islandia después de eso, pero eso también ha terminado, creo. No creo que nadie esté capturando ballenas orcas.

Llegamos a ese punto y fuimos famosos en todo el mundo, pero luego nos dirigimos a un problema muy grave que era el daño de los ríos y lagos, especialmente con residuos tóxicos de fábricas, especialmente en Europa. América del Norte había adoptado algunas leyes de control de la contaminación del aire y el agua bastante buenas en 1972 bajo el presidente Nixon. Una vez más, es gracioso porque Nixon solo es recordado por el caso Watergate, pero en realidad detuvo.

- Ensayos nucleares
- matanza de ballenas y
- residuos tóxicos.

Él estaba detrás de todas esas cosas.

Los ríos de Europa, como el Elba, el Rin y el Támesis, fueron envenenados. Casi no había vida en ellos porque las fábricas estaban poniendo sus desechos en el río bajo el agua en una tubería donde



nadie podía verlos. Tomamos un bote más pequeño que los que habíamos usado en alta mar. Eran como botes de 150 pies, tomamos más como un bote de 75 pies que podía subir los ríos y pusimos buzos en el agua para bloquear las tuberías por donde salían los desechos y retrocedieron hacia la fábrica. Esa imagen, ese hecho intrigó de inmediato y recibimos mucha prensa por tapar las tuberías de estas industrias y hoy hay peces en todos esos ríos.

Sabes que fue realmente una lástima cuando Greenpeace se echó a perder en gran parte porque fue secuestrado por la "izquierda política" porque vieron el dinero y el poder político que habíamos creado. No éramos políticos particularmente. Nunca he sido político. Lo he evitado como la plaga porque creo que deberíamos juzgar cada situación por su mérito y no solo decir que soy republicano, así que apoyo esto, aquello y lo otro. O soy demócrata y apoyo esto, aquello o lo otro. No tiene sentido para mí. Entiendo que es legítimo tener partidos políticos. Simplemente no quiero estar en uno y **prefiero ser un agente libre, por así decirlo, para tomar mis propias decisiones.**

Siempre digo que para estudiar las cosas o cuando veo una situación o un problema: no solo lo miro. Desde ahí recorro **todo el camino alrededor de él y lo miro desde todas las direcciones que puedo imaginar para tratar de entenderlo mejor.**

Ahora tenemos una situación en la que la política y la ciencia se confunden entre sí. La gente dice que hay un consenso de que los humanos están causando una catástrofe global, un clima extremo global y todas estas cosas. Por lo tanto, hay un consenso.

Bueno, **así no es cómo funciona la ciencia.** Si nos fijamos en cualquier invención o descubrimiento que se ha hecho (*por personas*), es por eso que hay los premios Nobel, se otorga a las personas que han descubierto algo excepcional. Las cosas no son descubiertas por los

comités. Las reglas son hechas por comités después de que se ha hecho el descubrimiento.

**Separar la ciencia de la política es absolutamente esencial** y ahora se está confundiendo totalmente en el mundo occidental. Sabes que no quiero vivir en Rusia o China, especialmente aunque Moscú es una ciudad tan hermosa. No quiero vivir allí particularmente debido a su estructura política, pero creo que hacen un mejor trabajo en algunas formas de **discernir la diferencia entre conocimiento y política**. La política es realmente solo política, pero si haces políticas basadas en mala ciencia, obtienes una mala política. Incluso puedes obtener una mala política basada en buena ciencia si no eres lo suficientemente inteligente.

Pero la verdad del asunto es que **no hay pruebas contundentes de que el dióxido de carbono esté causando que algo le suceda a la temperatura de la Tierra. No hay ninguna. Esto es totalmente teórico.**

La razón por la que llamé a mi libro "*Falsas catástrofes invisibles y amenazas de fatalidad*" es porque se centran en cosas que nadie puede ver e inventan historias.

**Nadia:** ¡No lo desacredite! Así que será lo más difícil de demostrar.

**Dr. Moore:** esto es imposible porque no se puede ver y la primera regla de la ciencia es la observación. Tienes que observar algo, no tiene que ser con tus ojos, puede ser con un microscopio o con un micrófono o puede ser con cualquier herramienta que puedas imaginar.

La **radiación** es la otra además del dióxido de carbono. Esos son los dos principales que están en la categoría invisible.

**Culpan de todo al dióxido de carbono** prácticamente y luego la otra categoría es remota. Es por eso que los osos polares y los arrecifes de

coral son los iconos. Una vez más, casi nadie puede verlos o ir allí. ¿Quién va al Polo Norte y cuenta todos los osos polares?

¿Por qué los medios de comunicación nunca mencionan el *tratado* firmado en 1973 entre las 6 naciones polares para poner fin a la caza sin restricciones de osos polares????

Los biólogos de vida silvestre fueron a los gobiernos y dijeron que es demasiado fácil para los ricos subir allí en un avión, contratar un guía y obtener un oso polar o dos. No hubo ninguna restricción. Podían tomar tantos como quisieran. Así que eso se terminó y se hizo cumplir y lo ha sido desde entonces. Es por eso que la población de osos polares ha crecido de tres a cinco veces más grande de lo que era entonces.

**Nadia:** todo lo que vemos ahora son fotografías de osos polares solitarios en capas de hielo que están a punto de derretirse.

**Dr. Moore:** Sí, su nombre común es, *osos marinos*. Cuando saltan de un iceberg y comienzan a nadar, saben a dónde van. Ya sabes, no es como si fueran a nadar hacia el mar y ahogarse. Más personas se ahogan cada año que los osos polares y es ridículo sugerir que un oso polar no sabe cómo resolver las cosas. Sabemos que los osos polares pueden sobrevivir a través de períodos mucho más cálidos de lo que estamos ahora.

Los tres períodos interglaciares que vinieron antes de este, que se conoce como el Holoceno, ya llevan unos 10 000 años, por lo que ya es hora de que termine, como en los próximos cientos de años en algún lugar estaban en una edad de hielo. Los máximos glaciales de los cuales ha habido 40 o más, han ocurrido en los últimos 2,6 millones de años en la Edad de Hielo del Pleistoceno.

Ahora estamos **en un período interglaciar**, pero **todavía es más frío** de lo que era durante los 250 millones de años anteriores.

Han puesto todo patas arriba, Nadia.

-Dicen que hay demasiado CO2, cuando nunca ha habido tan poco CO2.

Están diciendo que hace demasiado calor cuando en realidad hace más frío en este momento de lo que ha ocurrido en casi todo el tiempo de la Tierra.

Porque es por eso que todo ese hielo está en los polos. Hay mucho de eso que sabes. Te muestran una imagen del hielo en el verano después de seis meses de sol las 24 horas del día, pero en el invierno cada centímetro cuadrado del Océano Ártico, más el océano más al sur que eso, está congelado. Nunca te muestran eso. Todavía es así cada invierno y hay mucha gente pensando que el hielo está desapareciendo en el Ártico y la Antártida, lo cual no es así.

**Nadia:** Una de las predicciones más pesimistas hechas por los climatólogos es que estamos en medio de un cambio climático abrupto y que será el metano del Ártico el que conducirá a la extinción humana. Algunos científicos como el profesor Guy McPherson alegan que será para 2026 y usted ha dicho recientemente que esto está muy lejos de la verdad. ¿Cómo es posible que estén diciendo teorías tan contradictorias? ¿No hay suficientes datos y pruebas que puedan utilizarse para refutar afirmaciones desastrosas como la del profesor McPherson?

**Dr. Moore:** Sí, las hay. No es difícil explicar la historia de la temperatura y el CO2 en la tierra. Dejar que la gente solo se remonte a 1850, cuando comenzó la industrialización, es como dejar que piensen que la Tierra comenzó entonces, cuando en realidad comenzó hace 4.600 millones de años.

La vida moderna surgió hace unos quinientos millones de años. Antes de eso, todo había sido un pequeño plancton unicelular en el mar. La reproducción sexual ocurrió hace unos 2.500 millones de años. La fotosíntesis ocurrió incluso antes de eso, por lo que la vida desarrolló muchos de los que consideraríamos procesos muy milagrosos desde el

principio. Cuando surgió la vida multicelular, que se llamó la explosión cámbrica hace unos 540 millones de años, surgieron formas de vida más grandes con órganos y aletas. No tenían conchas ni columna vertebral, todos eran como medusas al principio y luego, gradualmente, muchos de estos organismos multicelulares aprendieron a combinar el calcio con el dióxido de carbono en el océano y a hacer conchas por sí mismos.

Un gran porcentaje de todas las criaturas marinas, incluidos los corales, que es aproximadamente el 50 por ciento de todo el carbonato de calcio producido por la vida marina, y toda la piedra caliza en la corteza terrestre, fueron hechos por la vida. El mármol, la tiza, los acantilados blancos de Dover, están hechos de esqueletos de cocolitóforos que son plantas unicelulares que hicieron una concha para sí mismas.

Puedes imaginar lo importante que sería. En lugar de ser solo una gota desnuda de gelatina, ahora tienes una cáscara gruesa y dura para rodearte. Es como un caballero con armadura. Eso fue un gran avance en la evolución de la vida. Están los cangrejos, caracoles y percebes, almejas, ostras y los arrecifes de coral. Y sigue y sigue. Así que eso fue un gran beneficio.

Desafortunadamente e inadvertidamente, significó que el CO<sub>2</sub> en el océano y la atmósfera comenzó a disminuir. Están conectados en la superficie del océano, el océano y la atmósfera están en equilibrio con respecto a su contenido de CO<sub>2</sub>. El **océano contiene aproximadamente 50 veces más CO<sub>2</sub> que la atmósfera.**

Así que cuando estas conchas comenzaron a extraer dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) del océano para hacer sus conchas, comenzaron a bajar de aproximadamente 5 000 partes por millón en el momento en que se inventó ese proceso de concha, a 180 partes. De 5.000 a un 180 en el pico del avance glacial más reciente. Hace veinte mil años bajó a

180 partes por millón, que es solo 50 partes por millón **por encima de la muerte de las plantas**. Las plantas no solo necesitan CO2 para vivir, necesitan una cierta concentración y usar 180 partes por millón es solo el 0.18 por ciento.

**Nadia:** y actualmente estamos según la mayoría de las fuentes en 0.4 o 0.425.

**Dr. Moore:** **Sí, hemos aumentado la cantidad de CO2 en la atmósfera en aproximadamente un 50% y esta es una de las mejores cosas que han sucedido en la historia de la vida, y** los humanos lo hicieron inadvertidamente. Al igual que los mariscos causaron inadvertidamente que el CO2 disminuyera tan drásticamente durante quinientos millones de años, hemos regresado y **hemos salvado vidas de una cierta desaparición**. Ninguna otra especie podría hacer esto, ninguna podría encontrar los combustibles fósiles.

**Nadia:** Destaca nuestra capacidad de adaptación.

**Dr. Moore:** y también somos malos por hacer eso. Es una especie de deseo de muerte, creo. No sé por qué ocurren estas cosas.

Hubo un tiempo en que la gente quemaba a las mujeres como brujas sin absolutamente ninguna evidencia de lo que era una bruja. ¿Correcto? Arrojar vírgenes a los volcanes era bastante popular en estos días y a lo largo de la historia ha habido pogromos, y sabes que los alemanes asesinaron a ocho millones de personas con cierta genética. Quiero decir que podemos ser malvados.

Con eso del clima, son las personas que nos llaman negacionistas, los que en realidad son los malvados, porque lo son. Cuando llamas a una persona negacionista, no estamos negando que haya cambios climáticos, así que ¿por qué no usan un lenguaje directo? Usted nos acusa de lo que realmente estamos creyendo, que es que **el CO2 es un beneficio neto para la vida en la Tierra**. Eso es lo que creemos. Estamos a punto de que nos acompañe uno de los ganadores del Premio Nobel

de Física 2022 en nuestra *Coalición CO2* en Arlington, Virginia, que está justo en la frontera de Washington DC, de la cual fui director fundador junto con William Happer y Richard Lindzen.

**Nadia:** Entrevisté al Dr. Lindzen la semana pasada y al profesor Harper el año pasado. De hecho, quería mencionarlo antes, cuando usted lo ha referido como un "deseo de muerte", que el profesor Harper dijo que este impulso hacia el "cero neto" es un pacto suicida.

**Dr. Moore:** Correcto

**Nadia:** El Dr. London dijo la semana pasada que es casi como si los ecologistas hubieran decidido suicidarse.

**Dr. Moore:** si realmente se lograra el "cero neto", ese sería el final de las cantidades netas de CO2 que van a la atmósfera.

**Nadia:** ¿Qué tan cerca crees que estamos de eso?

**Dr. Moore:** eso nunca va a suceder. La única forma en que podría suceder eso es si adoptáramos la energía nuclear a gran escala, y eso podría hacerse. En cien años podríamos dejar de usar al menos del 50 al 75% de los combustibles fósiles que estamos usando hoy. Todo lo que es estacionario puede ser proporcionado por la energía nuclear: calor y electricidad.

**Nadia:** mi preocupación aquí es ¿de dónde obtendremos nuestro CO2?

**Dr. Moore:** obtenemos nuestro CO2 de la atmósfera y del océano. En este punto de la historia de la tierra ha estado disminuyendo constantemente durante al menos quinientos millones de años. Arriba y abajo, al igual que la temperatura sube y baja. Ahora estamos en uno de los 40 o más períodos interglaciares donde se calienta un poco más de lo que es durante los avances glaciales. Canadá se cubrió con más de una milla de hielo de un lado a otro durante la glaciación más reciente y también lo fue durante todas las anteriores, de las cuales hubo 40. Luego, en el medio, tienes situaciones en las que

Canadá es medio habitable. El 90% de los canadienses viven a menos de 100 millas de la frontera de los Estados Unidos por una buena razón. Si vas más al norte, más inhóspito se vuelve.

La gente olvida que **los humanos somos una especie tropical**, no somos una especie ártica, no somos osos polares o pingüinos. Evolucionamos en el ecuador y si no fuera por el fuego, la ropa y el refugio no podríamos habernos mudado de África. Esta es la única razón por la que pudimos hacerlo. Esas son tres cosas muy importantes en nuestras vidas: fuego, refugio y ropa, especialmente si vives en un lugar frío. Sabes que vivo en la Baja California, que es parte de México en este momento y tiene hermosos días cálidos, pero hace suficiente frío aquí en el invierno. Si la gente viniera aquí y no tuviera fuego, refugio y ropa, morirían muy rápidamente, incluso aquí.

De nuevo estoy en el Trópico de Cáncer. Los humanos no podrían vivir en el Trópico de Cáncer sin fuego, refugio y ropa. Incluso en el ecuador hay noches que son lo suficientemente frías como para que quieras tener una gran piel de animal mientras duermes. Sí, podrías llamar a eso ropa.

Me gustaría hablar un poco sobre los arrecifes de coral porque existe el **mito de que van a morir si hace demasiado calor**.

Curiosamente, los arrecifes de coral más biodiversos del mundo se encuentran en el océano más cálido del mundo, que es el archipiélago indonesio. Hay más de 600 especies de coral, más de 2000 especies de peces de arrecife, y es, con mucho, el más biodiverso del mundo. El Caribe es el siguiente más diverso y resulta ser el segundo océano más cálido del mundo. Así que la verdad es que, si el mundo se calienta, los corales se expandirán a un rango mucho mayor del que ocupan hoy. ¡Esa es la verdad!!

Incluso las personas que estudian el coral tratan de evitar decir eso porque si dices eso significa que no crees que el calentamiento global



vaya a destruir el coral. ¿Correcto? Y si no crees que el calentamiento global va a destruir el coral, entonces no estás de nuestro lado y entonces no obtendrás más dinero de los políticos a través de los burócratas en las universidades. Ahí es donde está el lado tranquilo de todo esto. Todo el mundo escucha la conmoción de los medios de comunicación y de los "Verdes" y del Foro Económico Mundial (FEM) y de toda esta gente.

Donde se está llevando a cabo el verdadero negocio es donde los políticos están instruyendo a sus burócratas para que den dinero a los científicos en las universidades. El 80% de toda la investigación en los Estados Unidos se realiza en universidades y si eres profesor en una universidad y no estás de acuerdo con el "tema del clima" no recibes dinero, punto. Hay pocas excepciones, muy pocas excepciones. Así que este es el consenso, *se está pagando*. ¿Correcto? *Comprado y pagado*. Eso es lo que está pasando.

Entonces, todo el ruido proviene de los científicos, de los medios de comunicación, de los "Verdes" y todos juntos están haciendo un montón de dinero con esto. Siempre ha habido "*escenarios apocalípticos*" y, sin embargo, por alguna razón, "*Doom*" nunca ha ocurrido. Quiero decir, como el fin de la Tierra que conoces, simplemente nunca parece ocurrir, no importa cuánto tiempo, con qué frecuencia lo predigas. Simplemente tienes ganas de vamos: "despierta gente, despierta", ya sabes. *Nada como un buen desastre para ser noticia*.

**Nadia:** ¡Sí, sí! Es lo último de la naturaleza humana.

**Dr. Moore:** si todo estuviese bien hoy, no tendríamos nada que comentar.

**Nadia:** ese es uno de los argumentos que los muy dedicados a la narrativa en términos de "cambio climático" argumentan cuando se trata de científicos que no están de acuerdo con el consenso. No van a

estar por aquí por el tiempo suficiente para que sus predicciones y consejos terminen matando gente. No los van a molestar.

**Dr. Moore:** La mayoría de las personas que, como yo, están dispuestas a decir la verdad sobre esto, **no están en las garras de alguna necesidad económica.**

Si trabajas para ganarte la vida y desafías la narrativa del consenso sobre el "desastre climático", serás rechazado. Soy rechazado por estas personas y me insultan, eso es todo lo que se les ocurre, insultarme. No veo qué tiene que ver eso con la ciencia porque nunca he trabajado para la industria de los combustibles fósiles en mi vida.

**Nadia:** pero todos los demás dicen que sí.

**Dr. Moore:** Bueno, no hay registro de ello. No he escondido nada en mi vida. He sido una persona muy abierta toda mi vida. Nunca he dicho una mentira y esa es la verdad. No digo mentiras. Algunas personas lo hacen, creo, y algunas personas creo que saben que están mintiendo. No estoy seguro. No se puede ver dentro del cerebro de una persona, pero la verdad del asunto es que **no hay evidencia de una catástrofe climática.**

Todo lo que están hablando ahora son los **fenómenos meteorológicos extremos** que han estado ocurriendo desde el principio de los tiempos y los **incendios forestales**. Por el amor de Dios, la mayoría de los incendios forestales son causados por personas que descuidadamente no apagan fogatas y arrojan colillas de cigarrillos por la ventana y ese tipo de cosas. Los rayos han estado aquí desde siempre y los rayos causan incendios forestales, pero la razón por la que estos incendios son tan graves hoy en día se **debe a la mala gestión.**

¿Recuerdas, en los días en que toda la energía provenía de la madera? Cada final de cada verano, la gente salía de las ciudades y pueblos y recogía toda la madera muerta en el bosque; Esa era la primera que tomaban porque es la más fácil de coger y ya está seca. Así que esto

realmente reduce la posibilidad de que un incendio forestal catastrófico suba a la copa de los árboles y comience todo el lugar en llamas.

Si nos fijamos en los Estados Unidos: en el oeste, una gran cantidad de tierra es propiedad del gobierno federal, los parques nacionales, los bosques nacionales y la Oficina de Administración de Tierras. Así que está controlado desde Washington, donde la mayoría de los políticos son del este del Mississippi, pero la mayoría de las tierras federales están al oeste del Mississippi. Idaho es 70% de propiedad federal y no les importa realmente lo que sucede allí. Los bosques en el este del país, a lo largo de los estados más meridionales como Georgia, Mississippi y Louisiana están cubiertos de bosques. Casi nunca tienen incendios forestales porque se manejan adecuadamente, porque las personas que los poseen quieren obtener la madera, no que quede un bosque carbonizado. A las personas que poseen las tierras federales en el oeste de los Estados Unidos realmente no les importa mucho y, por lo tanto, pueden usar eso como una forma de decir: *miren lo que el clima le ha hecho a nuestro medio ambiente. Está causando estos incendios forestales.*

No, **estás** causando los incendios forestales porque no dejas que la gente los maneje adecuadamente.

**Nadia:** Mira qué cambios de temperatura informa el IPCC. El Dr. Lindzen dijo que realmente, en realidad solo hay un grupo de trabajo que se ocupa de la ciencia, y no, en realidad no se les ocurrió nada que representara una amenaza existencial. Los científicos mirarán los datos, no presentarán *predicciones apocalípticas*, pero lo dejarán abierto y dejarán que los políticos hagan lo que quieran con ellos.

**Dr. Moore:** Ahora bien, los informes del IPCC no dicen que se avecina un día del juicio final, no dicen eso. Dicen que la **temperatura ha aumentado un grado en los últimos 250 años**, lo cual es cierto. Estamos en un período de calentamiento, es un ligero período de calentamiento.

Hemos estado en períodos de enfriamiento y períodos de calentamiento durante todo el Holoceno. El Holoceno era más cálido de lo que es ahora. Hace 8.000 años hasta hace unos 6.000 años era más cálido de lo que es ahora, a pesar de que se está calentando ahora que hace 200 años. Sube y baja, pero a veces sube y baja y a veces sube y baja hacia arriba, eso es solo un hecho. Se tambalea y se sumerge.

Hay ciclos sobre ciclos sobre ciclos y están El Niño y La Niña y todos estos [ciclos cortos](#).

Luego hay ciclos [más largos](#) y [ciclos](#) aún más largos, y luego hay cosas que ni siquiera entendemos en absoluto. Como por qué la Tierra entró en otra Edad de Hielo hace 2,6 millones de años cuando no había hielo en la Tierra durante los 250 millones de años anteriores a la Edad de Hielo de Karoo, que había durado 100 millones de años durante el período Carbonífero.

El clima extremo es una cosa, pero el daño causado a las personas es otra. El número de personas muertas por el clima extremo ha disminuido en un 98% en los últimos 200 años. En realidad, es solo en los últimos 100 años, desde la década de 1920. Se ha demostrado que este es el caso y la mayoría de las personas que murieron por el clima en esos días fue por inanición debido a lo que el clima hizo a sus cultivos. Es increíble cuánto menos peligro hay para las personas hoy que hace cien años, mucho menos peligro. Mucho de esto se debe a los combustibles fósiles y los fertilizantes nitrogenados. Quiero decir que solo son 100 años que tienen que mirar hacia atrás para ver que hay pruebas definitivas de que sobre una base per cápita ha habido una reducción del 98% en la muerte por clima extremo. Eso incluye todos los climas extremos de todo tipo.

Acaba de ser publicado y no está siendo difundido por los principales medios de comunicación. Quiero decir que deberían haberlo hecho porque esta es su historia principal.

**Nadia:** en 2010, es decir, 40 años después de haber cofundado Greenpeace, esta organización sale con una declaración diciendo que de hecho no fuiste miembro fundador. ¿Qué es lo que observaste en la organización que te llevó a alejarte? Quiero decir, ¿debe haber sido una decisión realmente difícil alejarse de algo que de hecho te apasionaba sinceramente?

**Dr. Moore:** Fue una decisión fácil de tomar porque no tenía otra opción. No tuve otra opción por dos razones.

Primero, comenzamos, con una orientación humanitaria bastante fuerte para salvar a la civilización de la guerra nuclear -eso debe significar que te preocupas por las personas, al menos un poco- hasta que llegó el punto en que el *movimiento ambientalista*, incluido *Greenpeace*, básicamente *caracterizaba a los humanos como enemigos de la naturaleza*. Éramos los enemigos de la tierra. Era como si los seres humanos fueran la única especie malvada en el planeta e incluso las cucarachas fueran mejores que nosotros. Así que este es el alto nivel filosófico de esta idea crítica de que los seres humanos son los enemigos de la Naturaleza.

Luego vino una propuesta de campaña de personas que no tenían educación científica. **Fui el único que tuvo una educación científica formal en la Junta Internacional de Greenpeace durante todos esos 15 años.** Mis compañeros directores, ninguno de los cuales tenía ninguna educación científica formal, decidieron que Greenpeace debería comenzar una campaña **para prohibir el cloro en todo el mundo**, ese era el lema.

Les dije: chicos, tienen que ser un poco más cuidadosos con eso porque **el cloro es uno de los elementos más importantes que hay para la vida humana.**

La sal de mesa, por ejemplo, es cloruro de sodio y es un nutriente esencial. El cloro es uno de los 5 halógenos que incluye flúor, bromo,

cloro, yodo y astatine. Este grupo de productos químicos es uno de los grupos más reactivos de productos químicos en toda la tabla periódica. Es agresivo y, por supuesto, sabemos que el gas de cloro elemental puede matarte muy rápido porque se combina con todo. La razón por la que no hay *gas cloro* es porque se combina con algo más como el *sodio*. No puede existir libremente en la atmósfera, tiene que apegarse a algo. Se adhiere a muchas cosas, algunas de las cuales son las cosas más importantes en medicina.

El 85% de todos nuestros productos farmacéuticos están hechos con química de cloro y el 25% de nuestros medicamentos en realidad tienen cloro en ellos. La sal de mesa (cloruro de sodio) es un nutriente esencial para toda la vida. La razón por la que Gandhi marchó al mar fue **para hacer sal** porque los británicos estaban cobrando impuestos a los pobres de la India por algo que era esencial. Esta fabricación de sal junto al mar fue uno de sus mayores logros.

Además de eso, se agregó cloro al agua potable, que es el mayor avance en la historia de la Salud Pública y también en piscinas y S.P.A.S.. No tienes una bañera de hidromasaje sin discos de cloro o bromo flotando en ella. No lo haces, porque no quieres propagar enfermedades.

Entonces, les pregunté: *¿todavía van a hacer esto, para tener una campaña para prohibir el cloro en todo el mundo?* Sí, vamos a seguir adelante, respondieron.

Una vez que llegas al tema de la toxicidad y los productos químicos, necesitas tener algo de ciencia. No necesitas ninguna ciencia para querer detener la guerra nuclear, no necesitas ninguna ciencia para salvar a 30,000 ballenas de ser asesinadas cada año. No tienes que ser un científico de ballenas para eso. Pero si vas a tratar con química, tienes que tener algo de conocimientos científicos porque la primera regla de la química en muchos sentidos es que la toxicidad está **en la**

**dosis**. Por lo tanto, la sal de mesa es esencial en una pequeña dosis, puede tomar demasiada y aun así no te hace daño, no necesita tanta pero no le hace daño. Comienza a dolerte si tomas una taza de sal y la pones en tu estómago. Entonces estás muerto.

También en el análisis final, Greenpeace fue secuestrado por la izquierda política porque eran más inteligentes en **política** que nosotros. No éramos realmente políticos. Éramos activistas y sabíamos cómo hacerlo. Sabíamos cómo llamar la atención de la gente, sabíamos cuáles eran los problemas reales y, de repente, estos tipos decían que el cloro debería prohibirse. Era solo un programa de recaudación de fondos **basado en una información incorrecta**.

¿Cómo podría estar involucrado en eso? No había otra opción, tenía que irme. Siempre digo que culpo a David Mc Taggart. Se convirtió en nuestro presidente, era una persona muy interesante. Era amigo del Aga Khan y del jefe de la división de ciencia en Moscú para Rusia y todo tipo de personas de alto nivel como la persona que fundó CNN. Era un verdadero motor en la sociedad, **pero no era científico y realmente creía que todo el mundo iba a ser envenenado por los productos químicos, por** la civilización moderna y todos los plásticos.

¿Sabes cómo actuaría la gente si pensara que el plástico fuera tóxico? Bueno, ¿es por eso que envolvemos nuestra comida en plástico? Vaya a Internet y busque "plástico en los estómagos de los polluelos de albatros" y verá estas imágenes inventadas de un *polluelo de albatros muerto en* rodajas llenas de plástico.





Esto no sucede en el mundo.

Es cierto que los padres de los polluelos de albatros traen trozos de plástico duro y otros materiales similares en el nido y se los dan al polluelo para moler su comida. Las aves no tienen dientes, por lo que el plástico está realizando una función útil para las aves marinas. Tienen dos estómagos. Uno tiene objetos duros porque cuando los polluelos están en el nido no pueden salir y conseguirlo por sí mismos. Luego, por el resto de sus vidas, todas las aves ingieren objetos duros de cierto tamaño y forma para poner en sus mollejas para moler su comida. No tienen dientes, no pueden masticar su comida. Entonces, si una madre pájaro le da a su polluelo un calamar de 8 pulgadas de largo, va a la molleja donde se muele, excepto por el pico del calamar que se retiene como un objeto duro para continuar ayudando a digerir la comida.

Todo esto se entiende bien desde hace 60 años.

Los científicos al principio cuando vieron que las aves usaban plástico como uno de los objetos que daban a sus polluelos para digerir su comida, se preocuparon por ello. Pero se dieron cuenta de que no causa ningún daño. De hecho, funciona tan bien como las piedras pómez, trozos de madera y nueces que se caen de los árboles. Es difícil



encontrar esos objetos duros en el mar, no hay guijarros en el mar, mientras que en la tierra las aves solo usan guijarros del tamaño de una canica y más pequeños. Así que todo esto es **totalmente falso** y la otra cosa que hace el plástico en el mar es que actúa como sustrato al igual que la madera flotante para que crezca la vida marina. Y luego, para que otras especies se coman la vida marina que crece en el pedazo de plástico, es como un pequeño arrecife flotante.

¿Sabías que **no existe el 'Parche de basura del Pacífico'**, del cual estoy seguro que has oído hablar?

No existe tal cosa porque es invisible. Está en medio del Océano Pacífico donde nadie puede mirar por la ventana y ver si realmente existe. Así que lo inventaron e hicieron pinturas de él. Vas a Internet y buscas "Great Pacific Garbage Patch", encontrarás todas estas cosas inventadas como dibujos animados que muestran que este es el "Parche de Basura del Pacífico" o toman un pincel y pintan una gran mancha en un mapa de la Tierra **que inventaron**.





## De vijf gyres

Lo único que es una imagen real que dice ser parte del "Parche de basura del Pacífico", es la que hay justo debajo. Lo miré. Es un gran mar de escombros en el océano, un enorme mar de escombros y vi que en el fondo había montañas. ¡Pensé, no hay montañas en medio del Océano Pacífico!. Resultó que esas imágenes eran de los escombros que fueron arrastrados durante el tsunami que mató a 20.000 personas en el Japón. Todos los escombros de las ciudades que fueron destruidas por el tsunami produjeron montañas en el fondo marino, porque eso vino del tsunami del Japón. Ellos fingieron que eso era el 'Parche de Basura del Pacífico'. Está en Internet. Simplemente vaya a Internet y escriba 'Pacific Garbage Patch', el doble del tamaño de Texas dicen y creciendo. Está creciendo más rápido de lo que jamás imaginamos.

### **Pero esto no es cierto.**

La mayor parte del plástico en el mar son redes de pesca desechadas y ese es un problema que debe abordarse. Pero el problema es que los pescadores quieren que sus barcos se utilicen para poner peces y redes que funcionen, no las desechadas. No son necesarias, por eso quieren

deshacerse de ellas, están dañadas. Lo que sucede mucho con las redes, así que simplemente las tiran por la borda. Tal vez alguien debería reunirse con la industria pesquera y ver si no pueden ayudarlos a encontrar una manera de colgarlos de la proa para que no ocupen espacio en el bote porque quieren el bote para hielo y peces. Los barcos de pesca tienen una cantidad limitada de espacio en ellos, por eso las tiran.

Esto no es de la manera que la gente piensa que se está arrojando plástico al océano. Sabes que es cierto que el plástico llega a los ríos. Especialmente en el sudeste asiático. Fue realmente horrible ver a todas las personas que venden verduras y esas cosas. A menudo están en la orilla de un río y simplemente tiran todo lo que no quieren: comida podrida y envoltorios de plástico, todo va al río.

**Nadia:** ¿También se pregunta cuál podría ser el posible objetivo final? ¿Cree que la motivación es puramente sobre las ganancias económicas, ya que muy pocas personas se benefician de esto? ¿Cree que es el control?

**Dr. Moore:** Yo diría que es más el control que el dinero. Sí. Creo que es básicamente un tipo de **enfoque comunista de la situación** y me temo que no me estoy uniendo. Así es como yo lo veo. Creo que **muchas personas están siendo inocentemente arrastradas a este miedo**, pero que también muchas personas lo están haciendo a propósito y exagerándolo hasta tal punto. La Tierra en realidad está bastante bien en este momento. La especie humana puede estar inmensamente orgullosa de sí misma en retrospectiva. No porque lo hayamos hecho a propósito, sino porque **hemos invertido la disminución del dióxido de carbono en la atmósfera** -lo que ninguna otra especie podría haber hecho- y esto es algo bueno, esta reposición. Cada molécula de CO<sub>2</sub> que emitimos vino del medio ambiente en primer lugar y se convirtió en combustibles fósiles o se convirtió en piedra caliza que utilizamos para hacer cemento que produce el 10%

de nuestras emisiones de CO2. El otro 90% es casi todos combustibles fósiles. Y todo ese CO2 que estamos emitiendo de los combustibles fósiles vino de la atmósfera en primer lugar. Simplemente lo estamos devolviendo de donde vino y cuando estaba allí floreció la vida. Entonces, eso es todo lo que necesitas saber, realmente no necesitas saber nada más que eso.

Fin.

**GRUPO MEZZA VERDE.**

<https://www.mezzaverde.com>